

# “СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

## ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

За отваряне и оповестяване на ценовите предложения, класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на агрегати и възли за автобуси“ по 4 обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1: „Ремонт на цилиндрова глава за автобусни двигатели“; Обособена позиция № 2: „Ремонт на горивонагнетателна помпа за автобусни двигатели“; Обособена позиция № 3: „Ремонт на шанги за управление на автобуси“; Обособена позиция № 4: „Ремонт на торсионни шанги на автобуси“, открита с Решение в РОП № 917059 публикувано на дата 18.06.2019 г., и публикувано обявление в РОП № 917061, публикувано на 18.06.2019 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2019-0008.

Днес, 20.09.2019 г., в 10:00 часа, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № РД 09-195/31.07.2019 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-158 от 18.06.2019 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе на 20.09.2019 г. от 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

Поради отсъствието на инж. [REDACTED] – Председател на Комисията, същият беше заместен от резервен член – [REDACTED], съгласно т.2.1. от Заповед № РД 09-195/31.07.2019 г. на Изпълнителния директор. Резервният член – [REDACTED], подписа Декларация по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

Поради отсъствието на инж. [REDACTED] – редовен член на Комисията, същият беше заместен от резервен член – [REDACTED], съгласно т.2.1. от Заповед № РД 09-195/31.07.2019 г. на Изпълнителния директор. Резервният член – [REDACTED], подписа Декларация по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

Подписите са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

На отварянето не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници беше публично заседание, и на него не присъстваха представители на участници по чл. 54, ал. 2, във връзка с чл.57, ал.3 от ППЗОП.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 3 от 10.09.2019 г., съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 635/17.09.19 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-pozop/0842019rnaivzap4op/sobshhenie-za-otvaryane-na-czenovi-predlozheniya.html>

Преди да пристъпи към отваряне и да оповести допуснатите участници до етап „отваряне на ценовите предложения”, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по всички други показатели (максимална тежест – 50 % (50 т.),

съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3 от 10.09.2019 г., както следва:

- По Обособена позиция № 1 - „АДИМЕКС 2000“ ООД с 50 точки;
- По Обособена позиция № 2 - „АДИМЕКС 2000“ ООД с 50 точки;
- По Обособена позиция № 3 - „АВТОРЕМОНТНИ ЗАВОДИ“ АД с 50 точки;
- По Обособена позиция № 4 - „АДИМЕКС 2000“ ООД с 50 точки.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници по съответните обособени позиции, по реда на тяхното постъпване:

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник по **Обособена позиция № 1: „Ремонт на цилиндрова глава за автобусни двигатели“.**

1. „Ценово предложение“ на участника „АДИМЕКС 2000“ ООД е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.1 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Ремонт на цилиндрова глава за автобусни двигатели:		
Двигател	Прогнозно количество	Крайната, единична цена за извършване на пълнообемен ремонт в лв, без ДДС
1.1. Mercedes OM 407, OM 447, OM 457, OM 421; MAN D2866(5)	157	191.20
1.2. MAN D0826, Tedom TG 210 AV TA	27	869.56
1.3. Cummins ISBe 220-30	35	1730.36
1.4. MAN E 2876 LUH07	24	268.40
1.5. Mercedes OM926HLA	5	1137.16

**Общият сбор от единичните цени е в размер на: 4196.68 лв /четири хиляди сто деветдесет и шест лева и шестдесет и осем стотинки / без ДДС.**

Оферираните единични цени включват всички разходи до франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Ценовото предложение включва **подробно описание**, включващо стойностите на частите и операциите, необходими за извършване на пълнообемен ремонт и формиращи крайната цена на ремонта на съответния възел или агрегат- Ремонт на цилиндрова глава за автобусни двигатели.

**2.Ценово предложение на участника „АДИМЕКС 2000“ ООД по Обособена позиция № 2: „Ремонт на горивонагнетателна помпа за автобусни двигатели“** е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.2 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

А) Ремонт на горивонагнетателна помпа за автобусни двигатели:		
Двигател (модел ГНП)	Прогнозно количество	Крайната, единична цена за извършване на пълнообемен ремонт в лв, без ДДС
1.1. Mercedes OM 447, MAN D2866 (PES6H120/720/3LS1015; PES6H120/720LS18; PES6MW100/321RS1201)	25	7860.50
1.2. Mercedes OM 457, OM 926 (PLD1D110/520/24S180; PLD1C100/440/24S140)	30	1103.40
1.3. Cummins ISBe 220-30 (CR/CP3S3/L110/30789)	20	1400.60
А) Общ сбор на единичните цени за ремонт на ГНП:		10364.50

Б) Монтаж на горивонагнетателна помпа за автобусни двигатели:		
Двигател (модел ГНП)	Прогнозно количество	Крайната, единична цена за извършване на монтаж на 1 бр. ГНП, в лв, без ДДС
1.1. Mercedes OM 447, MAN D2866 (PES6H120/720/3LS1015; PES6H120/720LS18; PES6MW100/321RS1201)	25	320.00
1.2. Mercedes OM 457, OM 926 (PLD1D110/520/24S180; PLD1C100/440/24S140)	30	280.00
1.3. Cummins ISBe 220-30 (CR/CP3S3/L110/30789)	20	280.00
Б) Общ сбор на единичните цени за монтаж на ГНП:		880.00

**Общият сбор от единичните цени /съставляващ сбора от поле А и Б/ е в размер на: 11 244.50 лв. /единадесет хиляди двеста четиридесет и четири лева и петдесет стотинки/ без ДДС.**

Оферираните единични цени включват всички разходи до франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Ценовото предложение включва подробно описание, включващо стойностите на частите и операциите, необходими за извършване на пълнообемен ремонт и формиращи крайната цена на ремонта на съответния възел или агрегат - Ремонт на горивонагнетателна-помпа за автобусни двигатели“.

**3. Ценово предложение на участника „АДИМЕКС 2000“ ООД по Обособена позиция № 4: „Ремонт на торсионни щанги за автобуси“ е поставено в непрозрачен,**

запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.4 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Ремонт на торсионни щанги за автобуси:		
Марка и модел автобус	Прогнозно количество	Крайната, единична цена за извършване на пълнообемнен ремонт в лв, без ДДС
1.1. Mercedes O345G, O345S(G), BMC 220 SLF, TEDOM C12G, MAN SG 262, MAN Lion's City	140	197.39

**Общият сбор от единичните цени е в размер на: 197,39 лв /сто деветдесет и седем лева и тридесет и девет стотинки/ без ДДС.**

Оферираните цени включват всички разходи до франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Ценовото предложение включва **подробно описание**, включващо стойностите на частите и операциите, необходими за извършване на пълнообемнен ремонт и формиращи крайната цена на ремонта на съответния възел или агрегат- Ремонт на торсионни щанги за автобуси.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник: „**АВТОРЕМОНТНИ ЗАВОДИ**“ АД, както следва:

**1. Ценово предложение на участника „АВТОРЕМОНТНИ ЗАВОДИ“ АД по Обособена позиция № 3: „Ремонт на щанги за управление на автобуси“** е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.3 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Ремонт на щанги за управление на автобуси:		
Марка и модел автобус	Прогнозно количество	Крайната, единична цена за извършване на пълнообемнен ремонт в лв, без ДДС
1.1. Mercedes O345G, O345S(G), BMC 220 SLF, TEDOM C12G, MAN SG 262, MAN Lion's City	260	207.00

**Общият сбор от единичните цени е в размер на: 207,00 лв /двеста и седем лева/ без ДДС.**

Оферираните единични цени включват всички разходи до франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Ценовото предложение включва **подробно описание**, включващо стойностите на частите и операциите, необходими за извършване на пълнообемнен ремонт и формиращи крайната цена на ремонта на съответния възел или агрегат- Ремонт на щанги за управление на автобуси.

**След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 20.09.2019 г. до окончателно класиране на допуснатите до разглеждане оферти по съответните обособени позиции, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовите предложения с изискванията на Възложителя.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки на ценовите предложения на участниците и по четирите обособени позиции:*

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените цени от участниците в процедурата по съответните обособени позиции, в следствие на което не констатира нарушение.

2. Поради наличие на по-малко от три постъпили оферти по всяка обособена позиция, Комисията не извършва проверка за наличие на предложение в офертите на участниците свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, и е с 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

3. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците се съдържа ценово предложение изготвено по ОБРАЗЕЦ № 3.1, 3.2, 3.3, 3.4. и съгласно изискванията на Възложителя.

**Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовите предложения на участниците „АДИМЕКС 2000“ ООД за Обособени позиции:** Обособена позиция № 1: „Ремонт на цилиндрова глава за автобусни двигатели“; Обособена позиция № 2: „Ремонт на горивонагнетателна помпа за автобусни двигатели“; Обособена позиция № 4: „Ремонт на торсионни щанги на автобуси“, и на „АВТОРЕМОНТНИ ЗАВОДИ“ АД по **Обособена позиция № 3: „Ремонт на щанги за управление на автобуси“** напълно съответстват на предварително обявените от Възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да ги допусне до **ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „оптимално съотношение качество/цена“**.

Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка -  $K_n$ , получената като сума от индивидуалните оценки по посочените показатели.

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка.

Комплексна оценка  $K$  се изчислява по следната формула:

**$K_n = K_1 + K_2 + K_3 + K_4$ , където:**

$K_n$  е сборът от оценките по показателите, съгласно таблица № 1.

$K_1$  – Оценка по показател „Срок за извършване на ремонта, включително транспорт от и до обектите на възложителя, след получаване на заявката“

$K_2$  – Оценка по показател „Срок за отстраняване на рекламации, включително транспорт от и до обектите на възложителя, след получаване на заявката ”

$K_3$  – Оценка по показател „Гаранционен срок на ремонта“

$K_4$  – Оценка по показател „Общ сбор от единичните цени”

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки
К1.	Срок за извършване на ремонта, където: T <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти T <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{T \min}{T_n} \times 15 = \dots\dots\dots \text{т.}$	15 т.
К2.	Срок за отстраняване на рекламацията където: P <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти P <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{P \min}{P_n} \times 20 = \dots\dots\dots \text{т.}$	20 т.
К3.	Гаранционен срок на ремонта, където: Г <sub>n</sub> – срок на n – то предложение Г <sub>max</sub> – най-дълъг срок от всички оферти	$\frac{Г_n}{Г_{\max}} \times 15 = \dots\dots\dots \text{т.}$	15 т.
К4.	Общ сбор от единичните цени, където: Ц <sub>min</sub> – най-ниската цена от всички оферти Ц <sub>n</sub> – цена на n – то предложение	$\frac{Ц \min}{Ц_n} \times 50 = \dots\dots\dots \text{т.}$	50 т.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател К4 – „Общ сбор от единичните цени” - (50 точки) допуснатите участници, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”:

**По Обособена позиция № 1: „Ремонт на цилиндрова глава за автобусни двигатели“**

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	УЧАСТНИК	
				„АВТОРЕМОНТНИ ЗАВОДИ“ АД	
				Предложение	Точки
К4.	Общ сбор от единичните цени, където: Ц <sub>min</sub> – най-ниската цена от всички оферти Ц <sub>n</sub> – цена на n – то предложение	$\frac{Ц \min}{Ц_n} \times 50 = \dots\dots\dots \text{т.}$	50 т.	4196.68 лв	50
<b>Общ брой точки</b>				<b>50</b>	

**По Обособена позиция № 2: „Ремонт на горивонагнетателна помпа за автобусни двигатели“**

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	УЧАСТНИК	
				„АДИМЕКС 2000“ ООД	
				Предложение	Точки
К4.	Общ сбор от единичните цени, където: Ц <sub>min</sub> – най-ниската цена от всички оферти Ц <sub>n</sub> – цена на n – то предложение	$\frac{Ц \min}{Ц_n} \times 50 = \dots\dots\dots \text{т.}$	50 т.	11 244.50 лв	50
<b>Общ брой точки</b>				<b>50</b>	

**По Обособена позиция № 3: „Ремонт на щанги за управление на автобуси“**

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	УЧАСТНИК	
				„АДИМЕКС 2000“ ООД	
				Предложение	Точки
К4.	Общ сбор от единичните цени, където: Ц <sub>min</sub> – най-ниската цена от всички оферти Ц <sub>n</sub> – цена на n – то предложение	$\frac{Ц \min}{Цn} \times 50$ =.....т.	50 т.	207.00 лв	50
<b>Общ брой точки</b>					<b>50</b>

**По Обособена позиция № 4: „Ремонт на торсионни щанги на автобуси“**

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	УЧАСТНИК	
				„АВТОРЕМОНТН И ЗАВОДИ“ АД	
				Предложение	Точки
К4.	Общ сбор от единичните цени, където: Ц <sub>min</sub> – най-ниската цена от всички оферти Ц <sub>n</sub> – цена на n – то предложение	$\frac{Ц \min}{Цn} \times 50$ =.....т.	50 т.	197.39 лв	50
<b>Общ брой точки</b>					<b>50</b>

**Забележка:** *Оценките по показател К1 – „Срок за извършване на ремонта, включително транспорт от и до обектите на възложителя, след получаване на заявката“, К2 – „Срок за отстраняване на рекламации, включително транспорт от и до обектите на възложителя, след получаване на заявката“, К3 – „Гаранционен срок на ремонта“, комисията е извършила в Протокол № 3 от 10.09.2019 г., неразделна част от настоящия протокол.*

Комисията извършва следното класиране на офертите по комплексна оценка - Кп, получената като сума от индивидуалните оценки по посочените показатели, по следната формула: **Кп = К1+К2+К3+К4**

**По Обособена позиция № 1**

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник	
				„АДИМЕКС 2000“ ООД	
				Предложение	Точки
К1.	Срок за извършване на ремонта, където: Т <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти Т <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{T \min}{Tn} \times 15 = \dots\dots\dots$ т.	15 т.	3 /три/ работни дни	15 т.
К2.	Срок за отстраняване на рекламацията където: Р <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти Р <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{P \min}{Pn} \times 20 = \dots\dots\dots$ т.	20 т.	2 /два/ работни дни	20 т.

K3.	Гаранционен срок на ремонта, където: Г <sub>n</sub> - срок на n – то предложение Г <sub>max</sub> – най-дълъг срок от всички оферти	$\frac{Гn}{Гmax} \times 15 = \dots\dots т.$	15 т.	12 /дванадесет / месеца	15 т.
K4.	Общ сбор от единичните цени, където: Ц <sub>min</sub> – най-ниската цена от всички оферти Ц <sub>n</sub> – цена на n – то предложение	$\frac{Ц min}{Цn} \times 50 = \dots\dots т.$	50 т.	4196.68 лв	50 т.
<b>Общ брой точки</b>					<b>100 т.</b>

**По Обособена позиция № 2**

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник	
				„АДИМЕКС 2000“ ООД	
				Предложения	Точки
K1.	Срок за извършване на ремонта, където: Т <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти Т <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{T min}{Tn} \times 15 = \dots\dots т.$	15 т.	5 /пет/ работни дни	15 т.
K2.	Срок за отстраняване на рекламация където: Р <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти Р <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{P min}{Pn} \times 20 = \dots\dots т.$	20 т.	3 /три/ работни дни	20 т.
K3.	Гаранционен срок на ремонта, където: Г <sub>n</sub> - срок на n – то предложение Г <sub>max</sub> – най-дълъг срок от всички оферти	$\frac{Гn}{Гmax} \times 15 = \dots\dots т.$	15 т.	9 /девет/ месеца	15 т.
K4.	Общ сбор от единичните цени, където: Ц <sub>min</sub> – най-ниската цена от всички оферти Ц <sub>n</sub> – цена на n – то предложение	$\frac{Ц min}{Цn} \times 50 = \dots\dots т.$	50 т.	11244.50 лв.	50 т.
<b>Общ брой точки</b>					<b>100т</b>

**По Обособена позиция № 3**

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник	
				„АВТОРЕМОНТНИ ЗАВОДИ“ АД	
				Предложения	Точки
K1.	Срок за извършване на ремонта, където: Т <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти Т <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{T min}{Tn} \times 15 = \dots\dots т.$	15 т.	5 /пет/ работни дни	15 т.
K2.	Срок за отстраняване на рекламация където: Р <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти Р <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{P min}{Pn} \times 20 = \dots\dots т.$	20 т.	3/три/ работни дни	20 т.



K3.	Гаранционен срок на ремонта, където: Г <sub>n</sub> - срок на n – то предложение Г <sub>max</sub> – най-дълъг срок от всички оферти	$\frac{Г_n}{Г_{max}} \times 15 = \dots\dots т.$	15 т.	6 /шест/ месеца	15 т.
K4.	Общ сбор от единичните цени, където: Ц <sub>min</sub> – най-ниската цена от всички оферти Ц <sub>n</sub> – цена на n – то предложение	$\frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 50 = \dots\dots т.$	50 т.	197.39 лв	50 т.
<b>Общ брой точки</b>					<b>100</b> т

**По Обособена позиция № 4**

№ по ред	Показатели за оценка на офертите	Формули за оценка	Тежест на показателя, точки	Участник	
				„АДИМЕКС 2000“ ООД	
				Предложение	Точки
K1.	Срок за извършване на ремонта, където: Т <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти Т <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{T_{min}}{T_n} \times 15 = \dots\dots т.$	15 т.	3/три/ работни дни	15 т.
K2.	Срок за отстраняване на рекламацията където: Р <sub>min</sub> – най-кратък срок от всички оферти Р <sub>n</sub> – срок на n – то предложение	$\frac{P_{min}}{P_n} \times 20 = \dots\dots т.$	20 т.	2 /два/ работни дни	20 т.
K3.	Гаранционен срок на ремонта, където: Г <sub>n</sub> - срок на n – то предложение Г <sub>max</sub> – най-дълъг срок от всички оферти	$\frac{Г_n}{Г_{max}} \times 15 = \dots\dots т.$	15 т.	9/девет/ месеца	15 т.
K4.	Общ сбор от единичните цени, където: Ц <sub>min</sub> – най-ниската цена от всички оферти Ц <sub>n</sub> – цена на n – то предложение	$\frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 50 = \dots\dots т.$	50 т.	207.00 лв	50 т.
<b>Общ брой точки</b>					<b>100</b> т

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в открита процедура с предмет „Ремонт на агрегати и възли за автобуси по 4 обособени позиции” както следва:

- По Обособена позиция № 1- „АДИМЕКС 2000“ ООД - 100 точки;**
- По Обособена позиция № 2- „АДИМЕКС 2000“ ООД - 100 точки;**
- По Обособена позиция № 3- „АВТОРЕМОНТНИ ЗАВОДИ“ АД - 100 точки;**
- По Обособена позиция № 4- „АДИМЕКС 2000“ ООД - 100 точки;**

Предвид горепосоченото класиране на допуснатите оферти по съответните обособени позиции, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само по една подадена и подходяща оферта по Обособена позиция № 1, по Обособена позиция № 2, по Обособена позиция № 3, по Обособена позиция № 4, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка по **Обособена позиция № 1** с класирания на първо място участник „АДИМЕКС 2000“ ООД; **По Обособена позиция № 2** с класирания на първо място участник „АДИМЕКС 2000“ ООД; **по Обособена позиция № 3** с класирания на първо място участник „АВТОРЕМОНТНИ ЗАВОДИ“ АД; **по Обособена позиция № 4** с класирания на първо

място участник „АДИМЕКС 2000“ ООД, тъй като не са налице основания за отстраняване, участниците по съответните обособени позиции отговарят на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), поради което същите са класирани от комисията на първо място по съответната обособена позиция.

2. Възложителят може да прекрати процедурата по Обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка по посочените обособени позиции. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 1 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), предвид факта, че е подадена само една оферта по Обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка по тези обособени позиции да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата по тези обособени позиции предвид факта, че за тях са подадени само по една оферта, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при допусната само една оферта до оценка и класиране по посочените обособени позиции, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравнят офертите в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата за Обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията взе следното решение: Да изготви доклад за резултатите от работата си, съобразно реквизитите на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1.

**ЧЛЕНОВЕ:**

2.

3.

4.

5.

Подписите са заличени  
на основание чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП